



Informe segunda entrega
¿Cómo vemos el proceso constituyente?
Miradas a un momento histórico
Espacio Público – Ipsos

Encuesta de opinión pública y focus group
Agosto 2021

No divulgar los resultados de este estudio hasta el martes 28 de septiembre de 2021

Resumen de los resultados más relevantes del estudio:

- Existe una importante demanda desde la ciudadanía hacia los Convencionales Constituyentes por favorecer el diálogo y lograr consensos.
- Las emociones positivas relacionadas al proceso se mantienen, al igual que las expectativas de cambios y participación. Sin embargo, aumentan los sentimientos de incertidumbre.
- Los datos cuantitativos dan cuenta de un aumento del interés por parte de la ciudadanía por el proceso y el aumento del nivel de información, pero la indagación cualitativa demuestra mucha confusión al momento de informarse sobre el proceso constituyente en los discursos.

Introducción:

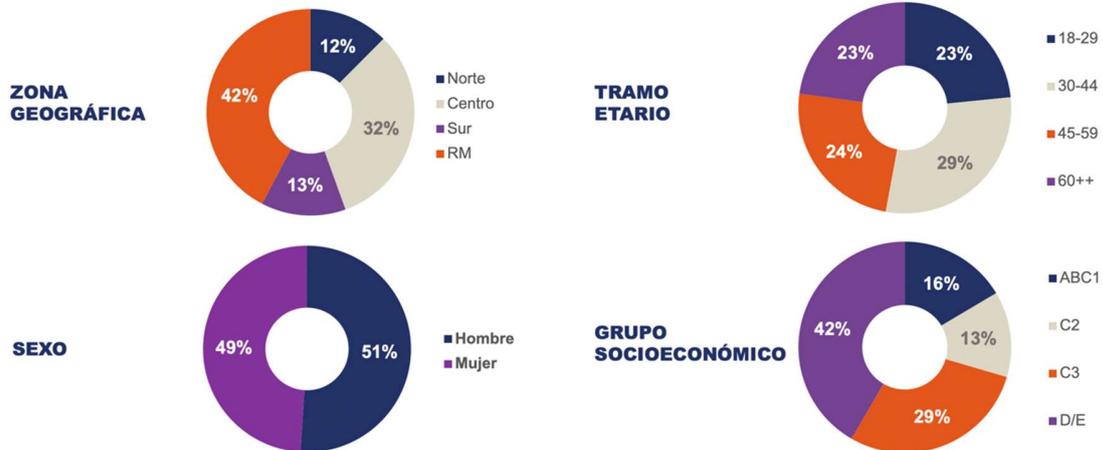
A partir del inicio del proceso constituyente, considerando el contexto sociopolítico del país, desde Espacio Público, en conjunto con Ipsos, desarrollamos un proyecto de seguimiento de la opinión pública con el fin de aportar al debate nacional, contribuir al desarrollo de un proceso participativo e informado, y conectar a la elite con las expectativas de las chilenas y chilenos. El estudio “¿Cómo vemos el proceso constituyente? Miradas a un momento histórico”, busca medir y analizar la percepción de la ciudadanía respecto de este histórico proceso, en distintas etapas. Los resultados que presentamos en este informe corresponden a la segunda medición del proyecto, realizada en agosto, después de la conformación de la Convención y el inicio de las discusiones. La primera entrega se realizó en marzo del 2021, con datos levantados en febrero.

Metodología:

En esta segunda entrega de resultados, se presentan datos cuantitativos y cualitativos.

La encuesta se realizó entre el 31 de julio y el 18 de agosto de 2021, utilizando un diseño estratificado proporcional por zonas del país: Norte, Centro, Sur y la Región Metropolitana. Se realizó una encuesta telefónica aplicada mediante sistema CATI (Computer-assisted Telephone Interviewing). La muestra fue de 800 casos, con distribución por zonas geográficas, y el universo fueron hombres y mujeres de 18 años o más, residentes en territorio nacional.

Perfil demográfico de la muestra cuantitativa (la muestra está ponderada por sexo, edad, zona de Residencia y GSE):



Por otra parte, entre los días 9 y 17 de agosto de 2021, se realizaron 12 focus groups de una hora y media de duración, a través de la plataforma online Microsoft Teams. El target objetivo de los focus group fueron personas entre 18 y 65 años, de GSE C1C2 y C3D, residentes en Santiago, votantes y no votantes de las elecciones de mayo de 2021 para Convencionales Constituyentes, Gobernadores Regionales, Alcaldes y Concejales. El reclutamiento fue directo a través del equipo de contactación de Ipsos, con un incentivo de gift card.

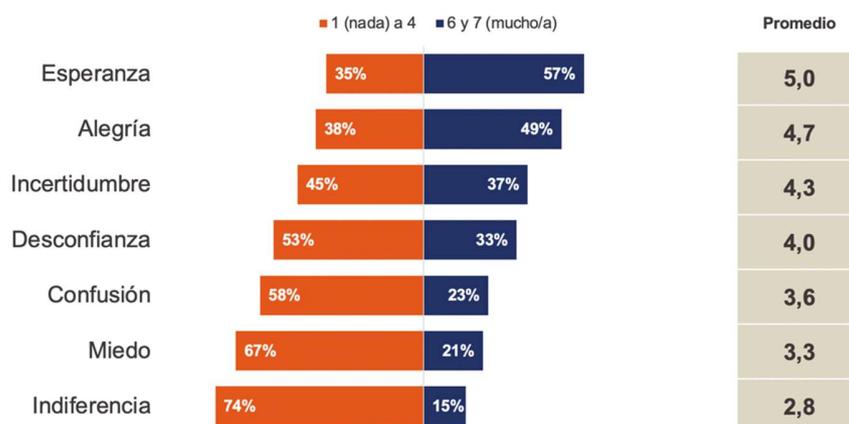
	Votaron		No Votaron	
	C1C2	C3D	C1C2	C3D
Ciclos de Vida				
18 a 24 años	1	1	1	1
25 a 45 años	1	1	1	1
55 a 65 años	1	1	1	1
Total	12			

Emociones que evoca el proceso constituyente:

Con el fin de comprender cómo se sienten las chilenas y chilenos con respecto al proceso constituyente, se les pidió a las y los encuestados evaluar, en una escala de 1 a 7, distintas emociones que pueden sentir respecto al proceso (donde 1 significa que la emoción no le representa para nada y 7 significa que la frase le representa mucho). Sólo un 15% dice sentir indiferencia frente al proceso y un 57% declaró sentirse esperanzado. Un 49% se siente muy representado con la alegría, un 33% con la desconfianza, un 23% declaró sentir confusión, y un 21% declaró sentir miedo.

El sentimiento de esperanza nos indica que las personas confían en el proceso de cambio constitucional como una forma de encauzar institucionalmente sus anhelos. Esta confianza también ha sido identificada por otros estudios: Según una encuesta de abril de 2021 de AIM, Voces Ciudadanas¹, una de cada tres personas declara tener mucha confianza en que este proceso constitucional permitirá resolver los problemas más relevantes de su día a día, y recuperar derechos como el derecho a la educación, a la salud, a la seguridad social, al agua y a la vivienda digna. También, según la misma encuesta, una de cada tres personas dice que la nueva Constitución traerá cambios positivos para el país, para la democracia, y para la forma en la que regulamos la vida social y económica.

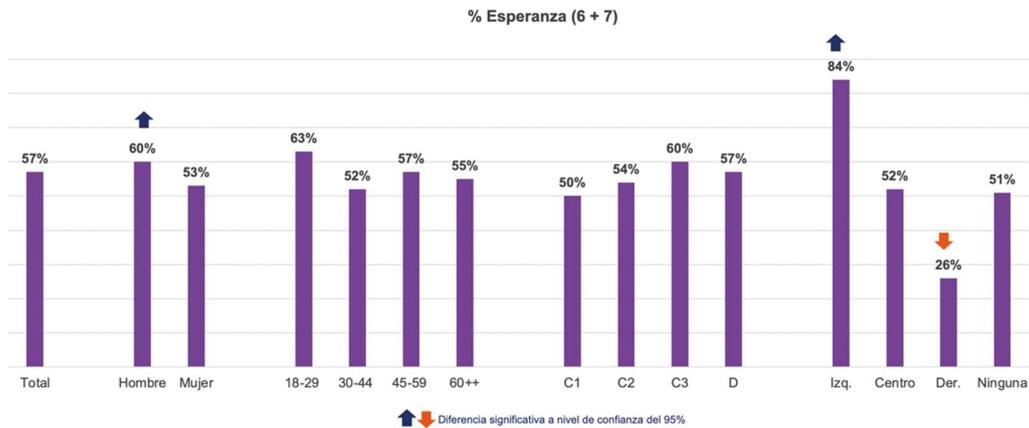
Como se observa en el gráfico a continuación, los sentimientos positivos, como la esperanza y la alegría, conviven con sentimientos negativos, como la incertidumbre y la desconfianza: Las personas se sienten esperanzadas respecto al proceso pero no tienen certezas sobre éste.



Esperanza:

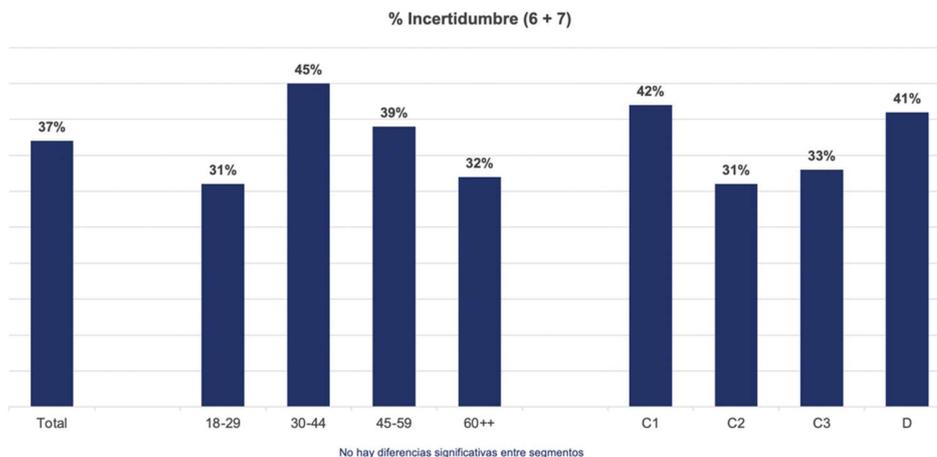
Al analizar los resultados sobre las emociones que evoca el proceso, vemos que un 84% de las personas que declaran sentirse identificadas políticamente con la izquierda se sienten representadas con la esperanza, porcentaje que baja a 26% en las personas que se identifican con la derecha. Además, los hombres declaran sentirse más esperanzados que las mujeres (60% y 53%, respectivamente).

¹ Voces Ciudadanas para la Constituyente, abril 2021. Asociación de Investigadores de Mercado y Opinión Pública (AIM) <https://www.aimchile.cl/wp-content/uploads/2021/04/Estudio-Voces-Ciudadanas-para-la-Constituyente-Conversatorio.pdf>



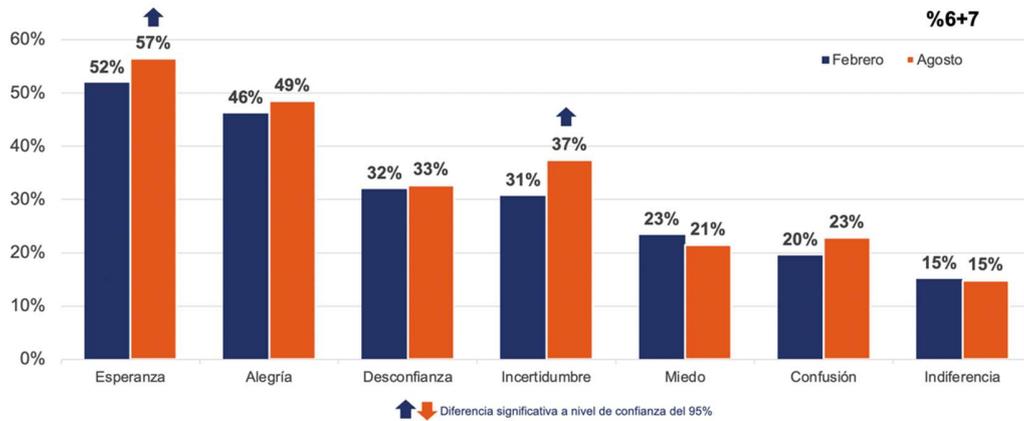
Incertidumbre:

En el caso del sentimiento de incertidumbre, un 31% del grupo de entre 18 a 29 años declara sentir incertidumbre, lo que aumenta a 45% en el grupo de entre 30 a 44 años. El porcentaje baja a 39% en el grupo de 45 a 59 años, y luego a un 32% en el grupo de mayores de 60. A su vez, más personas de los grupos socioeconómicos extremos, como el C1 y D, declaran sentir incertidumbre.



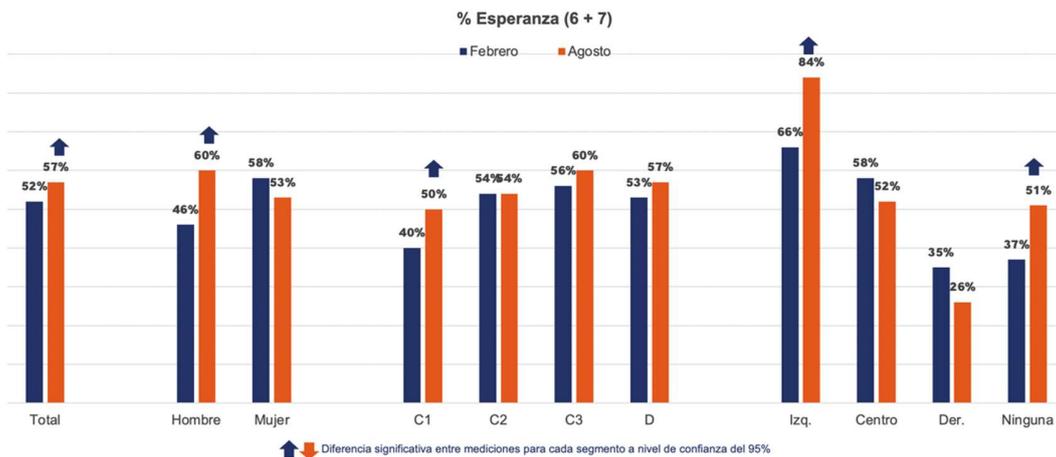
Emociones del proceso constituyente – Comparación con febrero 2021:

Al comparar los datos presentados anteriormente con los resultados de la misma pregunta obtenidos en febrero, vemos que aumentan significativamente los sentimientos de esperanza, de un 52% a un 57%, y los sentimientos de incertidumbre, de un 31% a un 37%. Los sentimientos de alegría, desconfianza, miedo, confusión, e indiferencia se mantienen similares entre febrero y agosto.



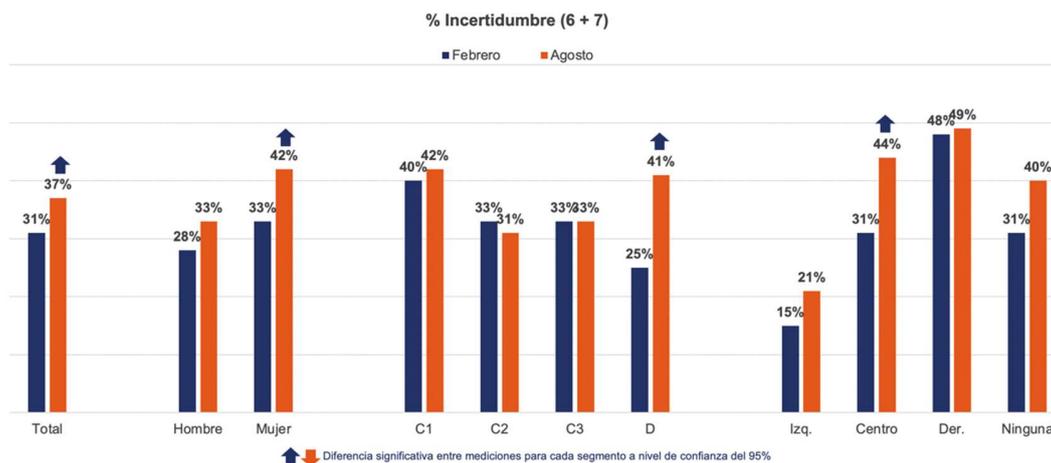
Esperanza – Comparación con febrero 2021:

Al comparar por grupos sociodemográficos los sentimientos de esperanza, vemos que aumentan significativamente en las personas que se identifican políticamente con la izquierda (de un 66% a un 84%), en las personas que no se identifican con ninguna opción política (de 37% a 51%), en hombres (de un 46% a un 60%), y pertenecientes al grupo C1 (de 40% a 50%). El aumento significativo del sentimiento de esperanza en personas que se identifican con la izquierda está conectado con los resultados favorables que tuvo este sector en las elecciones en mayo de Convencionales Constituyentes.



Incertidumbre – Comparación con febrero 2021:

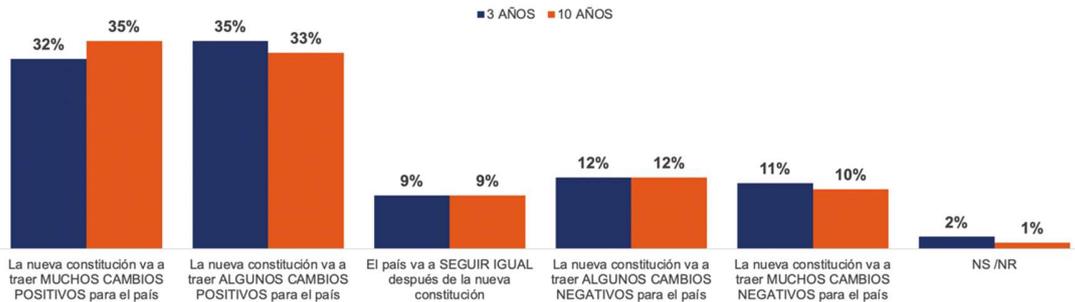
Por último, los sentimientos de incertidumbre relacionados al proceso constituyente aumentaron, con respecto a los resultados obtenidos en febrero, significativamente en las mujeres (33% a 42%), entre las personas que se identifican políticamente con el centro (31% a 44%), y pertenecientes al grupo D (25% a 41%). Los sentimientos de incertidumbre se mantienen en valores similares entre las personas que se identifican con la derecha.



Expectativas de cambios:

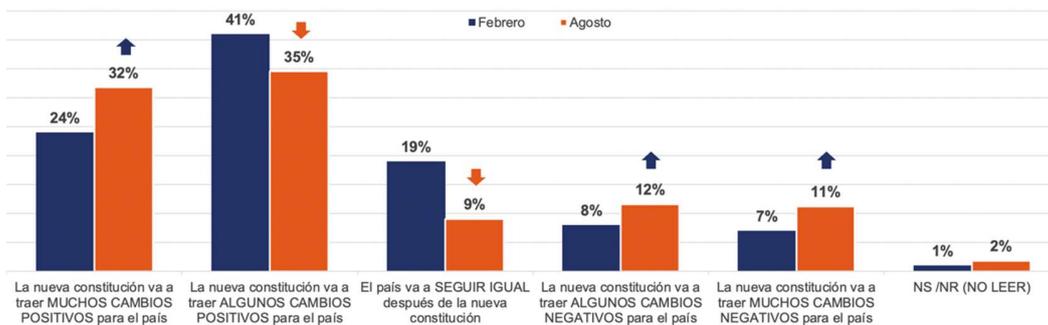
Para conocer las expectativas respecto del futuro del país que tienen las personas con una potencial nueva Constitución, realizamos la siguiente pregunta: Si tuviera que decidir entre las siguientes frases, ¿Cuál es la que más representa lo que usted cree que va a pasar con este proceso en los próximos 3 años / en los próximos 10 años? Según los resultados, un 32% cree que la nueva Constitución va a traer muchos cambios positivos para el país en los próximos 3 años, porcentaje que sube a 35% cuando se pregunta por los próximos 10 años. También un 35% cree que la nueva Constitución va a traer algunos cambios positivos para el país en los próximos 3 años, porcentaje que cambia a 33% cuando se pregunta por los próximos 10 años.

Sólo un 9% cree que el país seguirá igual después del proceso constituyente, ya sea en 3 o en 10 años más. Por otra parte, un 12% cree que la nueva Constitución va a traer algunos cambios negativos, en 3 y en 10 años más, y un 11% cree que en los próximos 3 años la nueva Constitución va a traer muchos cambios negativos, lo que cambia a 10% cuando se pregunta por los próximos 10 años.



Expectativas de cambios 3 años – Comparación con febrero 2021:

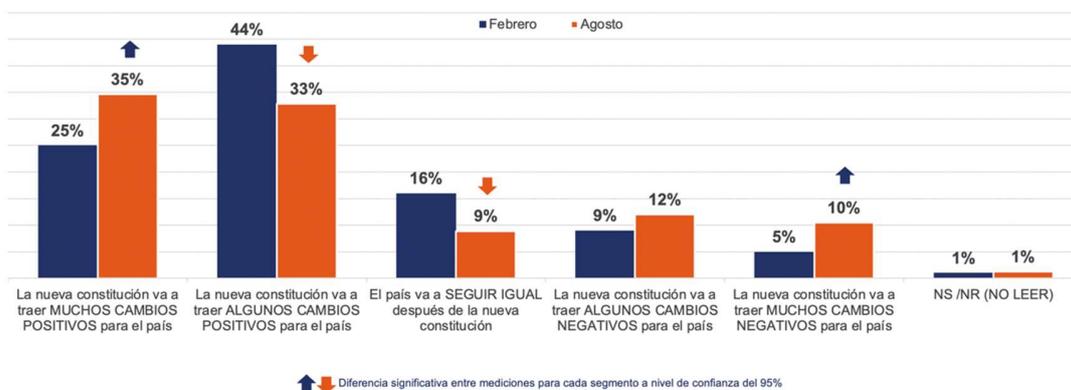
Al comparar las expectativas que la ciudadanía tenía en febrero sobre los cambios en los próximos 3 años, con sus expectativas del mes de agosto, vemos que aumenta el número de personas que cree que la nueva Constitución va a traer muchos cambios positivos para el país (de 24% a 32%), aumenta también quienes creen que la nueva Constitución va a traer algunos cambios negativos (de 8% a 12%), y quienes creen que la nueva Constitución va a traer muchos cambios negativos (de 7% a 11%).



↑ ↓ Diferencia significativa entre mediciones para cada segmento a nivel de confianza del 95%

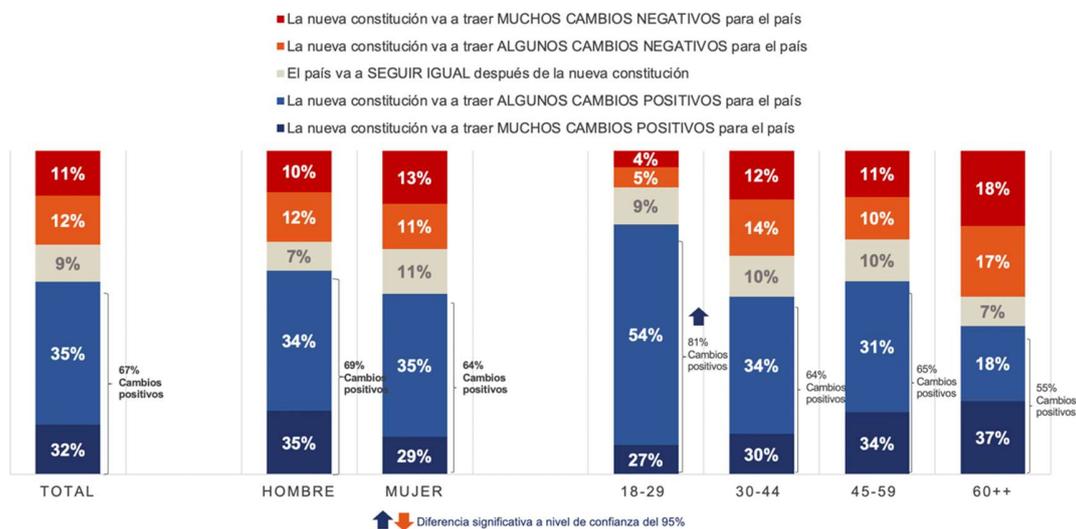
Expectativas de cambios 10 años – Comparación con febrero 2021:

Por otra parte, al hacer el mismo ejercicio con la pregunta sobre los próximos 10 años, los resultados son similares. No existe una brecha importante entre posibles expectativas a mediano plazo y expectativas a largo plazo.



Expectativas para los próximos 3 años:

En el siguiente gráfico se muestran los datos sobre las expectativas para el país en los próximos tres años, desagregados por grupos. El grupo de 18 a 29 años aparece como el más optimista (54% cree que la nueva Constitución va a traer algunos cambios positivos para el país y un 27% cree que va a traer muchos cambios positivos para el país), y el grupo de mayor edad se muestra más negativo (17% cree que la nueva Constitución va a traer algunos cambios negativos, y un 18% cree que va a traer muchos cambios negativos para el país).



Las emociones de la ciudadanía según sus discursos en los focus group:



Según los discursos presentes en los focus group realizados, el proceso constituyente tiene el potencial de generar una Constitución que represente los intereses que tienen las chilenas y chilenos. Las personas están esperanzadas y se sienten optimistas respecto de los posibles cambios y avances en el reconocimiento de derechos sociales que puede tener la Constitución. Se mencionan con mayor fuerza los derechos en temas de salud, educación, pensiones y agua, y en segundo lugar, la igualdad de género, el respeto a la diversidad, y los temas medioambientales.

Sin embargo, algunos discursos indicaron preocupación por el exceso de expectativas que tiene la población con respecto al proceso constituyente: Existe una sensación de que, si no se cumple con las altas expectativas de la gente, la situación podría generar aún más frustración y malestar.

En los sectores desafectados políticamente, existe un miedo relacionado a la pérdida de la institucionalidad en el terreno de lo económico: aparecen temas como la posible pérdida del derecho a la propiedad privada y el riesgo de que las reformas pongan en discusión la autonomía del Banco Central. De la misma manera, el grupo de mayor edad que se identifica con el rechazo, critica la Convención Constitucional con el argumento de que quienes están detrás del trabajo de la Convención son “los mismos de siempre”. Sobre el miedo relacionado a la situación económica, la encuesta Feedback de mayo de 2021, Espíritu Constituyente ², afirma que existe un miedo por la pérdida de inversión privada. Según los resultados de esa encuesta, un 25% de las personas cree que el resultado de las elecciones para Convencionales Constituyentes es el factor que más afecta negativamente la situación económica del país, producto de la incertidumbre que genera para la inversión privada.

“Mi temor es que hagan cosas que nos perjudiquen más, como por ejemplo que saquen leyes para quitarte un terreno, que nos expropien” (55-65 años, No votó, C1C2).

En esta segunda etapa de la realización de los focus group, se repiten ideas y conceptos en los discursos que habíamos identificado en las conversaciones de la primera etapa del estudio. Uno de los muchos discursos que se repiten con fuerza es el discurso anti-política: Las personas, especialmente en los grupos de los desafectados políticamente, aseguran que su vida “no tiene relación con la política”, y que la política es sinónimo de deshonestidad e instrumentalización.

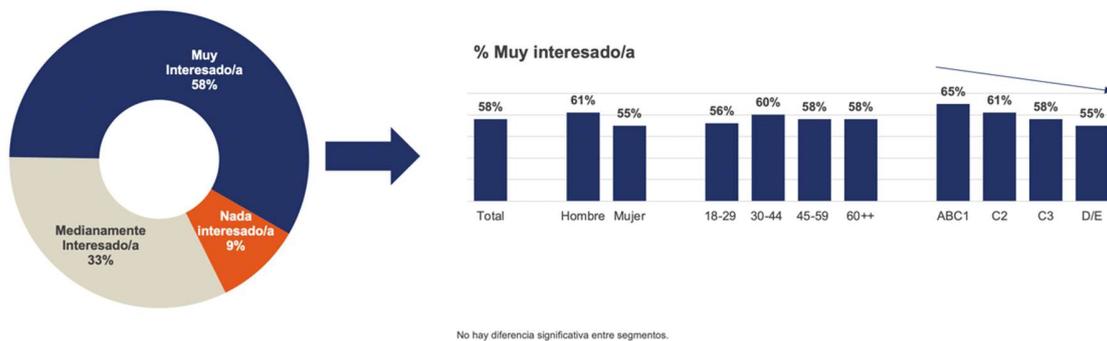
“Hay un agotamiento del tema, además la pandemia, el encierro, como que ya la gente está cansada de discutir, peleas, otros temas que son importantes, en este caso hay gente que no tiene ni para comer y hay una cierta desesperanza en esto. Como dice Fernanda, están los dados tirados, los que están ahí juegan, pero hay un cansancio, agotamiento de la población” (25-45 años, No votó, C1C2).

“Yo se que es algo que no se busca en los ciudadanos, pero no me interesa la política” (18-24 años, No votó, C3D).

Interés en el proceso:

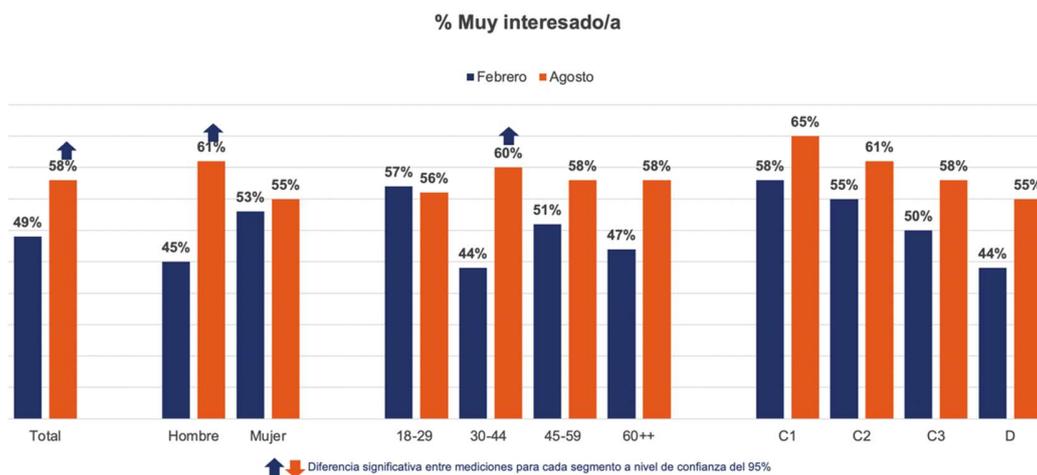
² Espíritu Constituyente: Percepciones y Expectativas Post Elecciones de Mayo, mayo 2021. Feedback.
<https://www.aimchile.cl/wp-content/uploads/2021/06/Informe-Encuesta-Mayo-2021-Esp%C3%ADritu-Constituyente.pdf>

Con el fin de conocer y medir el interés de la ciudadanía en el proceso constituyente, realizamos la siguiente pregunta: ¿Cuán interesado está usted en el proceso de redacción de la nueva Constitución? Según los resultados, un 58% declara estar muy interesado, un 33% estar medianamente interesado, y un 9% declara no estar nada interesado. Al desagregar los datos por grupos, vemos que la declaración de interés en el proceso tiende a disminuir junto con el grupo socioeconómico: Las personas del grupo D declaran un menor interés que las personas del grupo ABC1.



Interés en el proceso – Comparación con febrero 2021:

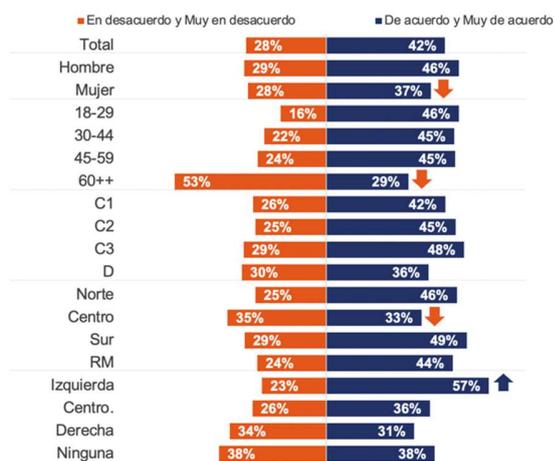
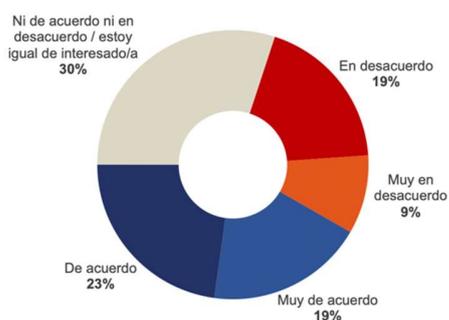
Al analizar los datos y compararlos con los resultados de febrero de este año, podemos observar que el interés aumenta significativamente de un 49% a un 58%. En el grupo de 30 a 44 años, el interés sube desde un 44% a un 60%, y el interés de los hombres aumenta desde un 45% a un 61%. El aumento del interés está relacionado con los resultados de la elección de mayo y la puesta en marcha de la Convención Constituyente, lo que transformó la idea del proceso en algo concreto, provocando un aumento del interés general.



Impacto en el interés en la política:

Para analizar cuál ha sido el impacto (y en que medida) del inicio del proceso constituyente en el interés en la política nacional, preguntamos qué tan de acuerdo se encontraban las personas con la frase “Me siento más interesado en la política nacional desde el inicio del proceso constituyente”. Un 19% declaró sentirse muy de acuerdo con la frase, y un 23% declaró sentirse de acuerdo (42% se siente de acuerdo y muy de acuerdo). Un 19% dijo sentirse en desacuerdo y solo un 9% declaró sentirse muy en desacuerdo. Al analizar el detalle de los resultados, vemos que dentro de los grupos, las personas que se identifican con la izquierda (57%) se sienten más de acuerdo con la frase que las personas que se identifican con el centro (36%), con la derecha (31%), o con ninguna posición política (38%). Por otra parte, el grupo de aquellos mayores de 60 años son quienes se sienten menos de acuerdo con la frase (29%), y también las mujeres (37%) están menos de acuerdo que los hombres (46%).

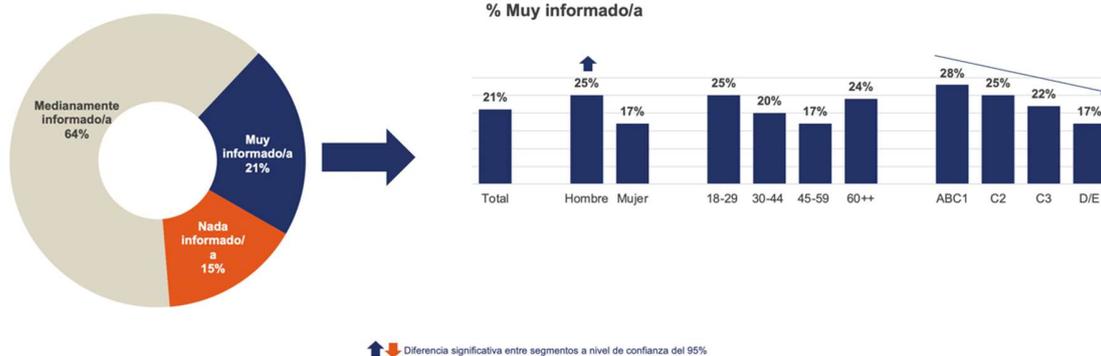
Muy de acuerdo + de acuerdo 42%



↑ ↓ Diferencia significativa entre segmentos a nivel de confianza del 95%

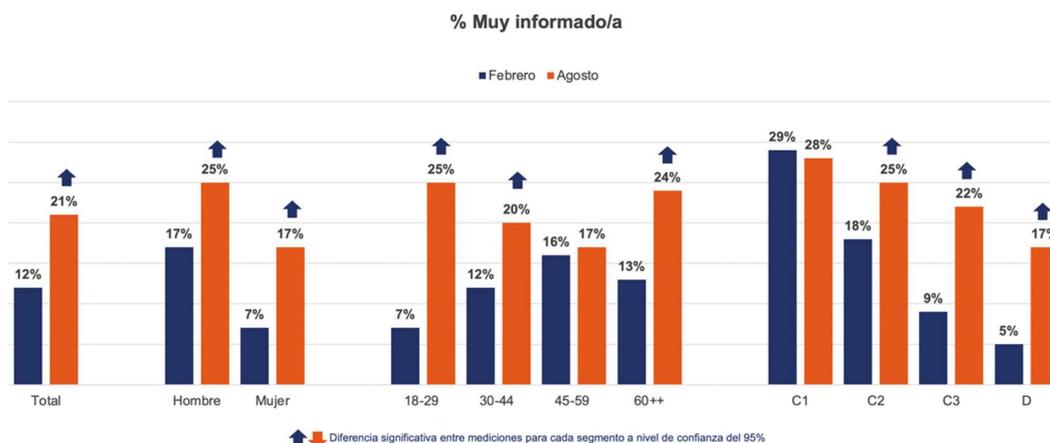
Información general del proceso:

Sobre la información general que tiene la ciudadanía acerca del proceso, en respuesta a la pregunta ¿Qué tan informado/a se siente usted respecto al proceso de redacción de la nueva constitución?, un 64% declara sentirse medianamente informado, un 21% muy informado, y un 15% declara sentirse nada informado. La tendencia es a la baja según grupo socioeconómico, y los hombres declaran sentirse más informados sobre el proceso que las mujeres.



Información general del proceso – Comparativo febrero 2021:

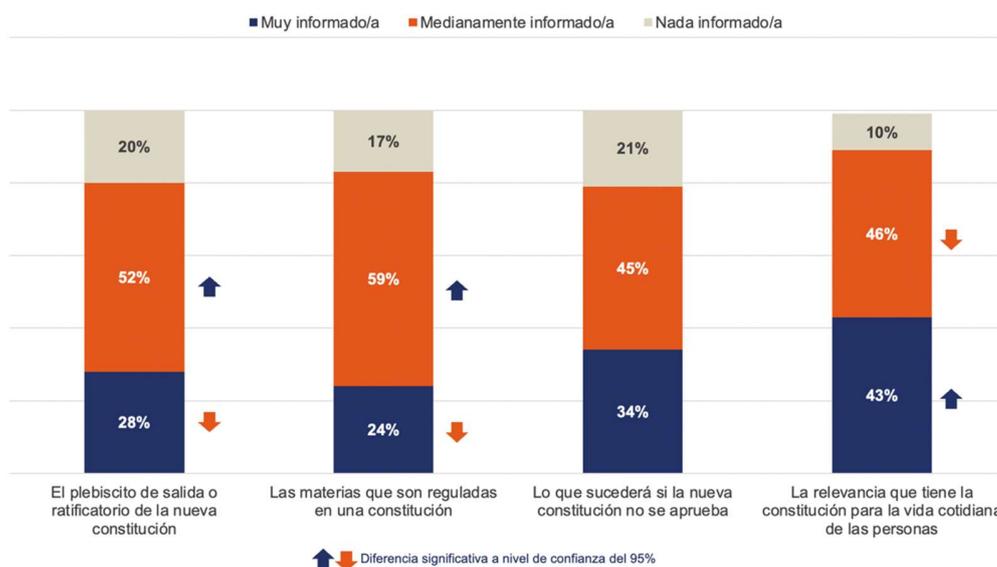
Si analizamos el detalle de los resultados, observamos que la declaración de información aumentó significativamente desde un 12% en febrero, a un 21% en agosto. El grupo entre 18 y 29 años tuvo el mayor aumento, desde un 7% en febrero, a un 25% en agosto. También aumentó la información en el grupo de 30 a 44 años (de un 12% a un 20%) y en el grupo de mayores de 60 años (de 13% a 24%).



Información aspectos específicos:

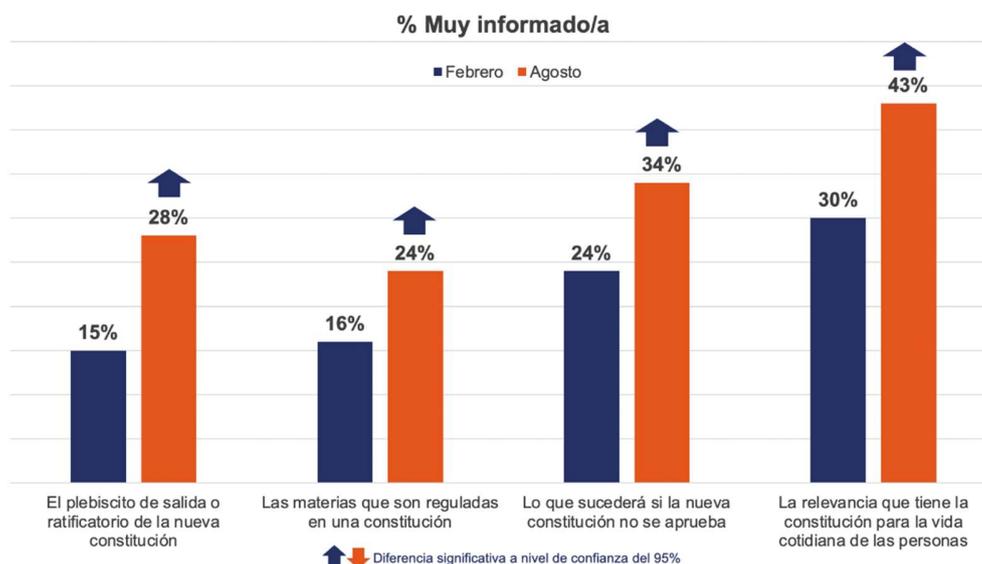
Para comprender qué tan informada se encuentra la ciudadanía con respecto a aspectos específicos del proceso constituyente, preguntamos a los encuestados qué tan informados se sentían respecto al plebiscito de salida o ratificatorio de la nueva Constitución, las materias que son reguladas en una Constitución, lo que sucederá si la nueva Constitución no se aprueba, y sobre la relevancia que tiene la Constitución para la vida cotidiana de las personas.

Sobre el plebiscito de salida, el 28% de las personas dijo sentirse muy informada, un 52% medianamente informada, y un 20% nada informada. Con respecto a las materias que son reguladas en una Constitución, un 24% dijo sentirse muy informada, un 59% medianamente informada, y un 17% nada informada. Sobre lo que sucederá de no aprobarse la nueva Constitución, un 34% dijo sentirse muy informada, un 45% medianamente informada, y un 21% nada informada. Por último, respecto de la relevancia de la Constitución en la vida cotidiana de las personas, un 43% dijo sentirse muy informada, un 46% medianamente informada, y un 10% nada informada.



Información aspectos específicos – Comparativo febrero 2021:

Al comparar los datos expuestos anteriormente con los resultados de febrero de 2021, observamos que, en todos los aspectos específicos, aumenta significativamente el porcentaje de personas que declaran estar muy informadas.



Interés e información en los focus group:

Durante los focus group realizados, las personas criticaron fuertemente el alto número de candidatos para la elección de Convencionales Constituyentes. Para muchos, significó confusión e incomodidad, y para quienes no participaron de la elección, fue un factor disuasivo para no votar. Las personas declararon que no fue fácil comprender el método de elección, y que ésta fue compleja por la cantidad de candidatas y candidatos, además de la presencia de un número importante de candidatos y candidatas independientes.

“Yo tuve tiempo de informarme pero no lo hice, no sabía por quién votar. Eran muchas cosas distintas y no cachaba a ninguno. Me perdí. Pero igual sentía la esperanza porque sentía que era algo importante” (18-24 años, No votó, C3D).

Después de la elección, el tema de la Convención Constituyente ha dejado de ser un tema de conversación cotidiano para la ciudadanía. Hay una falta de interés en los detalles del proceso, que va en aumento, y las personas no buscan informarse.

“No me importa informarme. Cuando haya que ir a votar, me informaré. Pero esa información no sirve de nada ahora” (25-45 años, Votó, C3D).

“Es tedioso porque casi lo siento como estudiar. En el colegio nunca me gustó historia. Ahora tener que leer de las constituciones, del proceso... se siente como estudiar” (18-24 años, No votó, C3D).

Además, se observa en los discursos menos interés en el trabajo de la Convención producto de la demora en la puesta en marcha (se menciona el día de la sesión inaugural) y las polémicas por conflictos entre Constituyentes. La fatiga pandémica es un factor mencionado que genera desinterés.

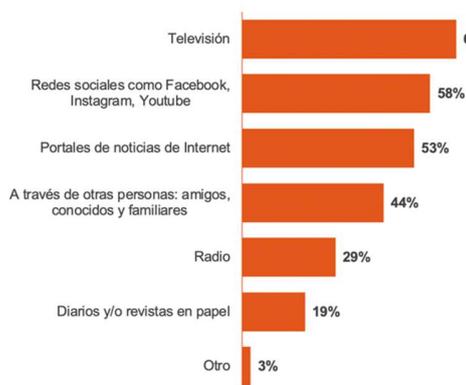
“No tengo ni la menor idea, porque como le digo, es muy poco el tiempo que tengo y el poco tiempo que tengo se lo dedico más que nada o a mi pareja o a hacer alguna actividad recreativa” (18-24 años, No votó, C3D)

Medios de información sobre el proceso constituyente:

Sobre los medios que utilizan las personas para informarse sobre el proceso constituyente, los gráficos a continuación muestran los tipos de medios a través de los cuales se han informado sobre temas relacionados al proceso constituyente (respuesta múltiple, en naranja), y el principal medio que utilizan las personas para informarse sobre esos contenidos (respuesta única, en azul).

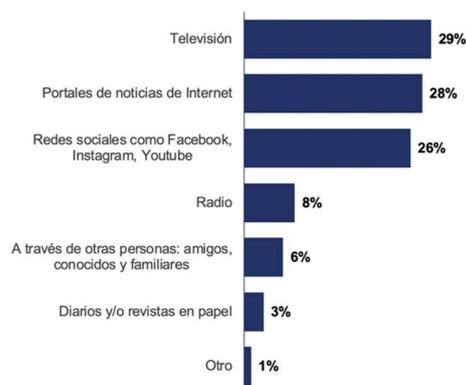
Mediante cuáles de los siguientes medios se ha informado sobre los temas relacionados con la nueva constitución? Respuesta múltiple

Base: 800 casos, total muestra



¿Y cuál diría que es el principal medio a través del cual usted se ha informado sobre la nueva constitución? Respuesta Única

Base: 800 casos, total muestra



Los medios en los discursos predominantes en focus group:

Uno de los discursos que apareció con más fuerza en los focus group fue la visión negativa respecto del rol que ha tenido la prensa en su quehacer informativo. Las personas acusan que existe una “explotación” de los conflictos y las polémicas menos importantes de la Convención, y que no se muestra el trabajo sustantivo que realiza el órgano.

“A mi me gustaría que se comentara más el trabajo que hacen. En la tele solo veo polémicas. Me gustaría ver cosas sobre lo que se habla en la Convención Constituyente” (18-24 años, votó, C1C2).

“No veo en ni una parte qué se está haciendo, solo veo el tema de peleas, el tema de los sueldos, que se han ido constituyentes y ahí está el choque, esto lo hicieron por la paz, la unidad. Antes tienen un problema los de la tele que se enfocan para que uno se vaya contra constituyentes. Pero igual siento que anda lento, por algo en las noticias no sale nada importante que salga en el proceso, si son 9 meses, queda poco, no sabemos nada, estamos en incertidumbre, creo que mucha gente se siente así” (25-45 años, No votó, C1C2).

Los participantes de los focus group reconocen que no existe una actitud activa de su parte en la búsqueda de información. Las personas más jóvenes eligen informarse en mayor medida por redes sociales, y los adultos se informan tanto por canales de televisión como por plataformas digitales.



Existe una demanda por información consolidada en tres niveles: visual, analítico, y de rendición de cuentas.

“Las noticias sé que no están funcionando... Es nuestra principal red de comunicación y está fallando” (18-24 años, votó, C1C2).

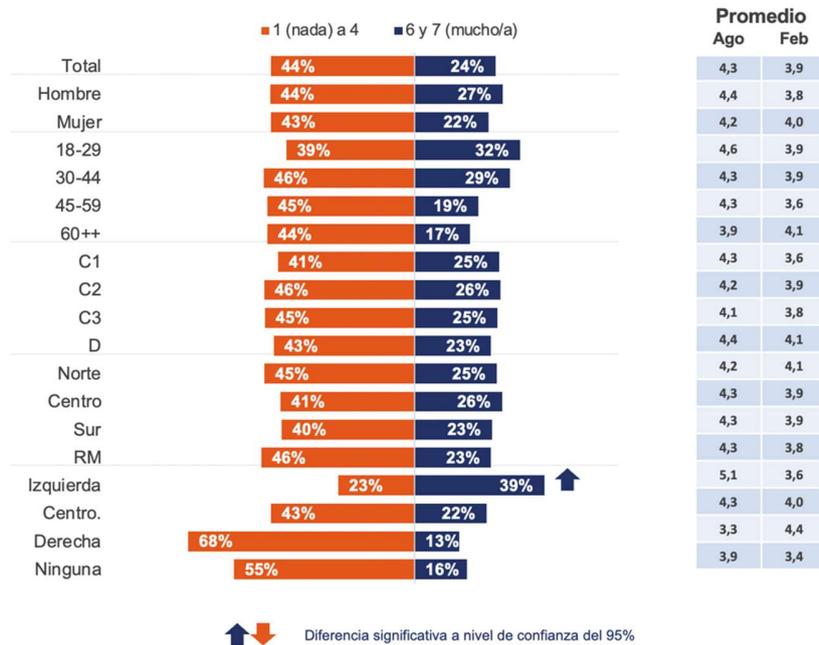
“En las elecciones es lo único que podemos hacer. Estamos atados de pies y de manos... No se puede participar de ninguna manera. Ni en las comunas. Cuando se hicieron los cabildos tiempo atrás, deberían mantenerse esas instancias para informarse” (25-45 años Votó, C3D).

“Me gustaría a través de la televisión, porque es un medio masivo y llega a todo el mundo. Haría lo que ha hecho el gobierno con la campaña de la vacunación, bien didáctico, porque no todos entienden el tema político” (25-45 años, Votó, C1C2).

Inclusión de la ciudadanía en el proceso:

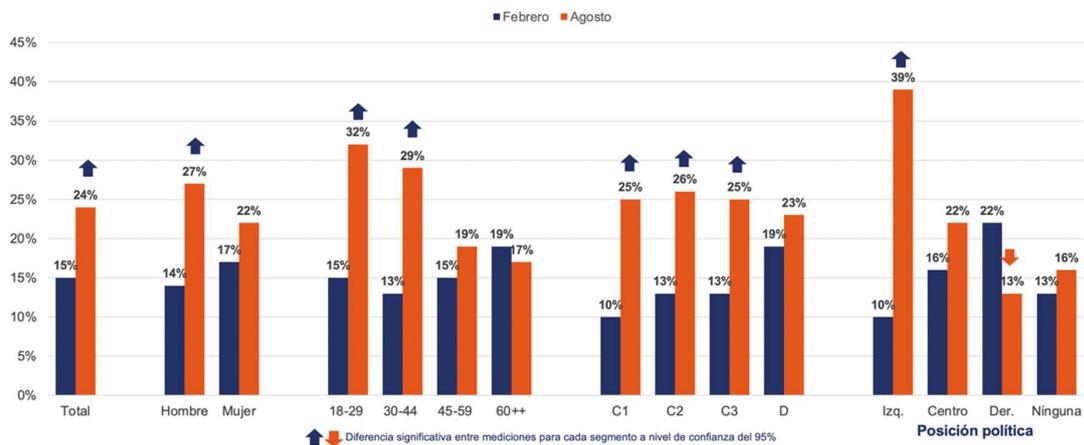
Con el fin de conocer y medir la percepción de inclusión de la ciudadanía en el proceso constituyente, pedimos a las y los encuestados evaluar el nivel de inclusión que ha tenido, hasta ahora, el proceso de trabajo sobre la nueva Constitución, en una escala de 1 a 7 (Cuando se habla de inclusión nos referimos a tomar en cuenta la opinión de los distintos sectores sociales y no sólo de las autoridades y partidos políticos).

Según los resultados, un 24% evalúa bien el nivel de inclusión de la ciudadanía en el proceso. Al analizar los datos por grupos, vemos que la única diferencia significativa corresponde a las personas que se declaran de izquierda, donde el valor alcanza un 39%. Un 22% de las personas que se identifican con el centro tiene una buena evaluación de la inclusión, valor que alcanza un 13% en las personas de derecha y un 16% en aquellas que no se identifican con ninguna.



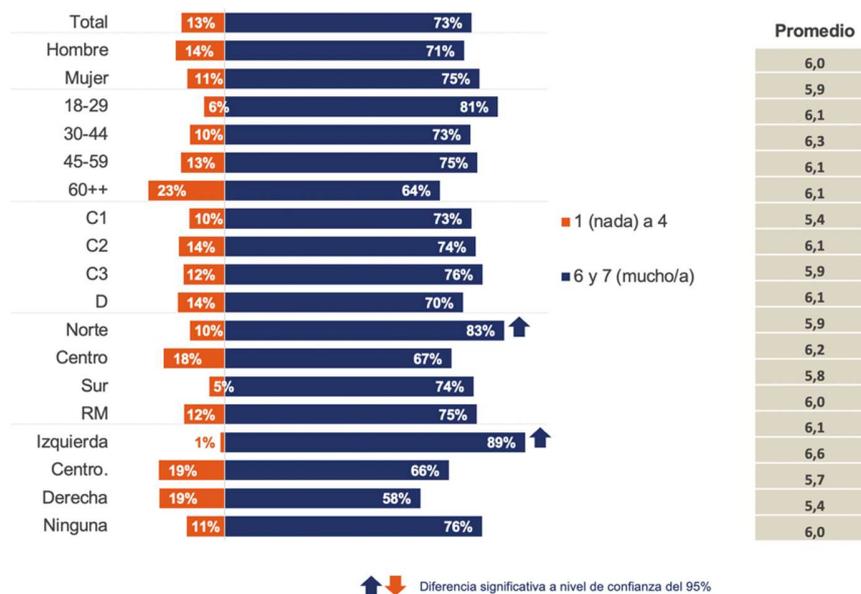
Inclusión de la ciudadanía en el proceso – Comparativo febrero 2021:

Al contrastar los datos con los resultados obtenidos en febrero, notamos que existe un importante aumento desde un 15% al 24% en agosto. En general, el aumento se da en todos los grupos, con la excepción del grupo de derecha, que disminuye significativamente desde un 22% a un 13%. Por el contrario, el mayor aumento lo observamos en el grupo de izquierda, que aumenta desde un 10% a un 39%.



Inclusión de la ciudadanía en el proceso:

Utilizando la misma escala de 1 a 7 (donde 1 significa que nada de inclusión y 7 un nivel alto de inclusión), preguntamos sobre el nivel de inclusión de la ciudadanía en el proceso que debería tener el trabajo de la Convención Constitucional. Según los resultados, un 73% considera que el trabajo de la Convención Constitucional debe tener un alto nivel de inclusión de la ciudadanía.



La participación en los focus group:

En los focus group predomina un evidente discurso en el que las personas sienten que realizaron su participación al votar por los integrantes de la Convención, y que ahora les toca a los Convencionales Constituyentes hacer su trabajo. Identifican que su próxima participación política será el plebiscito de salida. Por otra parte, los participantes de la instancia desconocían mecanismos a través de los cuales podían participar del proceso (además del plebiscito ratificatorio). Al preguntar por quién o quienes son los responsables de generar los espacios de participación, responden que la responsabilidad principal recae en la Convención.

“Que todos estemos en todo es imposible. Nosotros ya los elegimos. No es desligarse del tema, así es como funciona” (25-45 años, Votó, C1C2).

“Me siento como fuera, como anexa, como que necesitaban solo mi voto, me utilizaron y chao. No les interesa nada mi opinión ni nada, como que ya fue y listo, chao, me utilizaron y nada más” (25-45 años, votó, C3D).

“El proceso de discusión no es importante. Me interesa el producto final para ver si se rechaza o se aprueba” (25-45 años, votó, C3D).

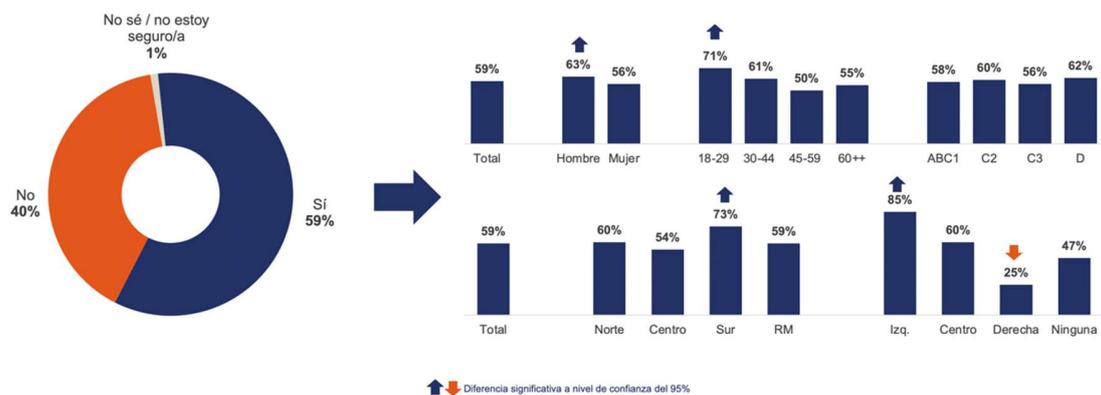
“Más que querer influenciar, es mostrar interés para que ellos sepan que estamos mirando. Es importante estar atentos y hacer saber que estamos mirando” (25-45 años, votó, C3D).

En la misma línea, la encuesta de Tenemos que Hablar de Chile y Criterias³ de julio de 2021, afirma que un 82% de las y los encuestados cree que “es imprescindible que la Convención Constitucional tenga mecanismos de participación ciudadana”, y que un 78% afirma que “probablemente” o “con seguridad” participaría en dichos mecanismos de participación ciudadana.

Percepción de la representatividad de la Convención:

Para conocer cuál es la percepción que tiene la ciudadanía sobre la representatividad de la Convención, realizamos la siguiente pregunta: ¿Cree usted que la composición de la Convención Constitucional representa de buena manera la diversidad de la sociedad chilena? Un 59% declaró que sí, y un 40% dijo que no. Un 63% de los hombres dice afirmar que la composición de la Convención es representativa de la sociedad, frente a un 56% de las mujeres que afirma lo mismo. Las mayores diferencias, otra vez, se presentan en las distintas identificaciones políticas: mientras un 85% de las personas de izquierda respondió que sí, sólo un 25% de las personas de derecha lo hicieron. En las personas de centro el porcentaje es de 60%, y en el grupo que no se identifica con ninguna posición política, un 47% dice que sí.

Según la misma encuesta de TQHDCH y Criterias mencionada anteriormente, un 60% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación “los resultados de la convención constitucional recientemente electa reflejan adecuadamente el cambio que ha vivido el país”.



La representatividad de la Convención en los focus group:

En general, la conformación de la Convención Constituyente es bien evaluada por su diversidad, y la paridad, en conjunto con la representación de los pueblos originarios, entrega una impresión positiva.

³ Encuesta sobre diálogo, expectativas y opinión pública Tenemos que Hablar de Chile, julio 2021. TQHDCH – Criterias. <https://media.elmostrador.cl/2021/07/Informe-Criterias-Julio-2021.pdf>

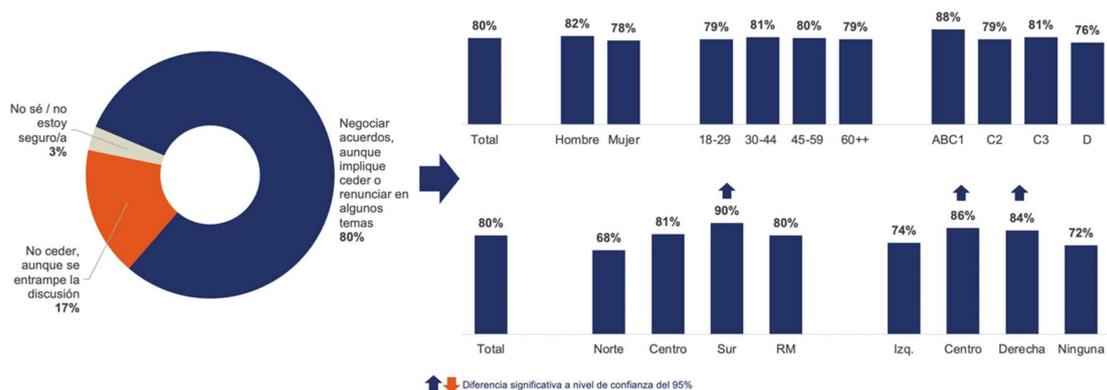
“Aplaudo que habiendo tanta diversidad, vayan avanzando” (25-45 años, Votó, C1C2).

La figura de la Presidenta de la Convención, Elisa Loncón, es un liderazgo reconocido y admirado transversalmente. Su pertenencia al pueblo mapuche es un atributo de representación valorado por los participantes. Según la Agenda Criteria⁴ de julio – agosto de 2021, Elisa Loncón Antileo aparece como la constituyente mejor evaluada (21%), seguida por un 16% que cree que ninguno lo hace bien.

Actitud más adecuada en el trabajo de los constituyentes:

Para acercarse a conocer la disposición al consenso que tiene la ciudadanía, preguntamos sobre las actitudes más adecuadas que deben tener los Convencionales Constituyentes. Un 80% respondió que la actitud más adecuada consiste en negociar acuerdos, aunque implique ceder o renunciar en algunos temas, y un 17% respondió que la actitud más adecuada sería no ceder, aunque se entrampe la discusión. Estos datos son especialmente importantes, sobre todo cuando la Convención se encuentra pronta a iniciar las discusiones de fondo del texto constitucional, ya que implica un mandato directo de la ciudadanía a la forma en la que deben darse los diálogos y a la eficiencia que esperan de su trabajo.

La encuesta de TQHDC y Critería afirma que, según la ciudadanía, las características más importantes de los constituyentes son “Que conozcan bien los problemas de las personas” (66%), “Que estén dispuestos a colaborar con quienes piensen distinto de ellos” (49%), “Que estén dispuestos a cambiar de posición si se les presentan buenos argumentos” (41%), “Que escuchen a los expertos” (35%), “Que sean profesionales” (29%), “Que tengan vinculación con organizaciones sociales” (26%) y “Que tengan experiencia laboral aparte de la política” (22%). Por último, la opción “Que nunca transen sus ideales” alcanza un 16%.



Los discursos sobre el consenso en los focus group:

⁴ Agenda Critería, julio – agosto 2021. Critería. https://www.criteria.cl/descargas/Agenda_Criteria_Julio_2021-5vN7g.pdf

En los discursos presentes en los focus group se refuerza la idea de la actitud más adecuada mencionada anteriormente. A pesar del riesgo de “entrampar” la discusión en la Convención, las personas creen que lo más importante es llegar a acuerdos comunes que puedan incorporar las diferentes miradas y puntos de vista que existen en el territorio. Los participantes reconocen que existen temas en los que llegar a acuerdos puede ser más complejo, como en temas de Derechos Humanos o en temas relacionados al medio ambiente.

En general, no existe claridad en relación a los quórums necesarios y perciben que pueden existir temas, que como consecuencia de la falta de acuerdos, puedan quedar inconclusos. Para algunos, la falta de consenso está fuertemente relacionada a la eficiencia del trabajo, ya que se establece que puede ser un factor que repercuta en los plazos del trabajo de redacción de una nueva constitución.

Plazo de trabajo de la Convención:

Al preguntar sobre si la Convención Constitucional logrará redactar la propuesta de una nueva Constitución dentro del plazo legal, las respuestas son las siguientes. Una mayoría de un 68% cree que tardarán más de un año, un 25% cree que el plazo deberá extenderse de 9 meses a un año, y sólo un 6% cree que se logrará el plazo inicial (sin extensión) de 9 meses.

Un 72% de las mujeres cree que tardarán más de un año, frente al 65% de los hombres que cree lo mismo. Por otra parte, un 87% de las personas de derecha son escépticos con la posibilidad de lograr los plazos y creen que tardarán más de un año, porcentaje que baja a 57% en las personas de centro, y a 55% en las personas que se identifican con la izquierda.



Percepciones sobre el plazo de trabajo en los focus group:

En los focus group, no se destaca la naturaleza de largo plazo que tiene el trabajo de la Convención. Existe una crítica a los Convencionales Constituyentes por no tener “nada escrito”, lo que se transforma en un discurso sobre ineficiencia del trabajo. La desconfianza en la capacidad de la Convención por cumplir con los plazos aparece incluso en los partidarios del apruebo, quienes apoyan el proceso.

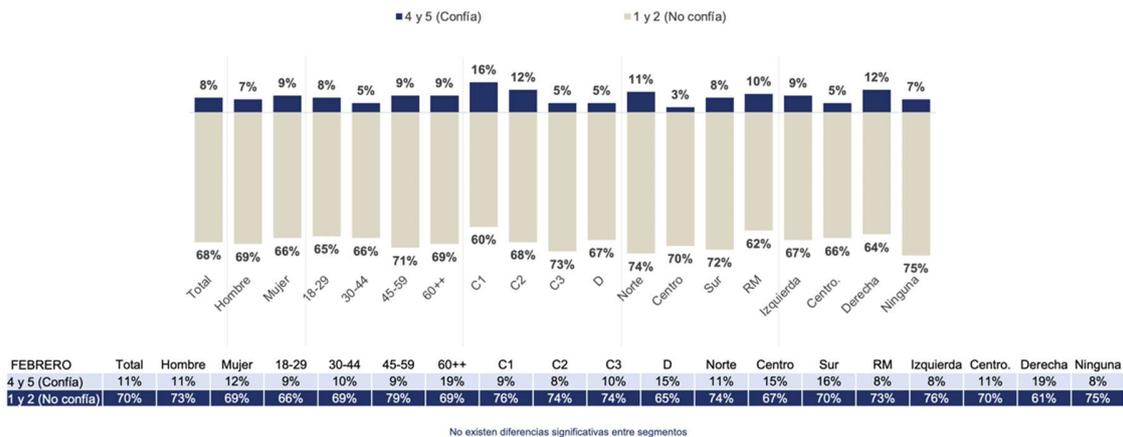
Según un seguimiento que ha realizado la encuesta de Cadem, Plaza Pública⁵, en septiembre de 2021, un 34% considera que la Convención Constituyente podrá terminar su mandato en el plazo que tiene, lo que corresponde a la cifra más baja de las cuatro mediciones con las que se cuenta. En otras palabras, a medida que van pasando las semanas de trabajo, las personas pierden la esperanza de que se logre el mandato constitucional en plazo.

Clasificación desafección política:

Con el fin de medir los niveles de confianza que tiene la ciudadanía en las distintas instituciones, y tener referencias sobre la confianza en la Convención frente a otros organismos, preguntamos cuánto confían las personas en el Congreso Nacional, en los partidos políticos, y en la Convención Constitucional, en una escala de 1 a 5, donde 1 es no confía para nada y 5 es confía mucho.

Confianza en el Congreso Nacional:

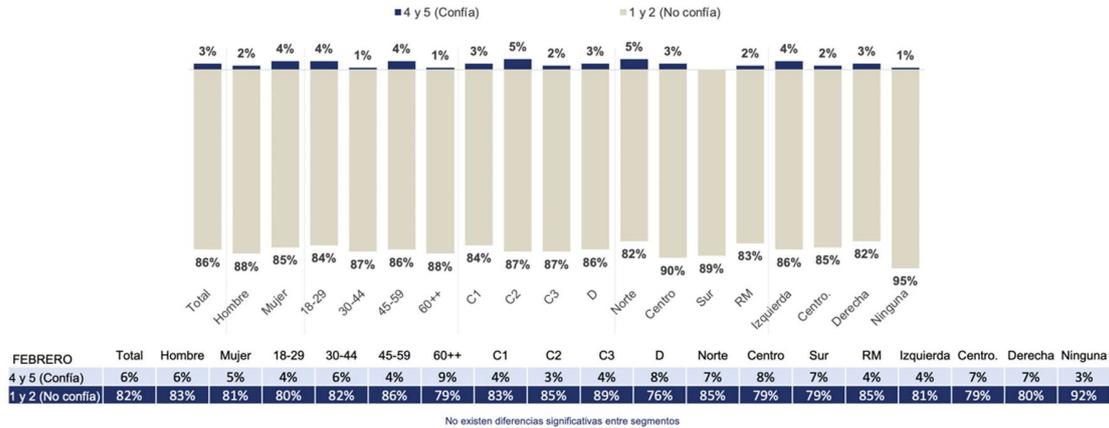
Un 8% de los encuestados confía en el Congreso Nacional.



Confianza en los Partidos Políticos:

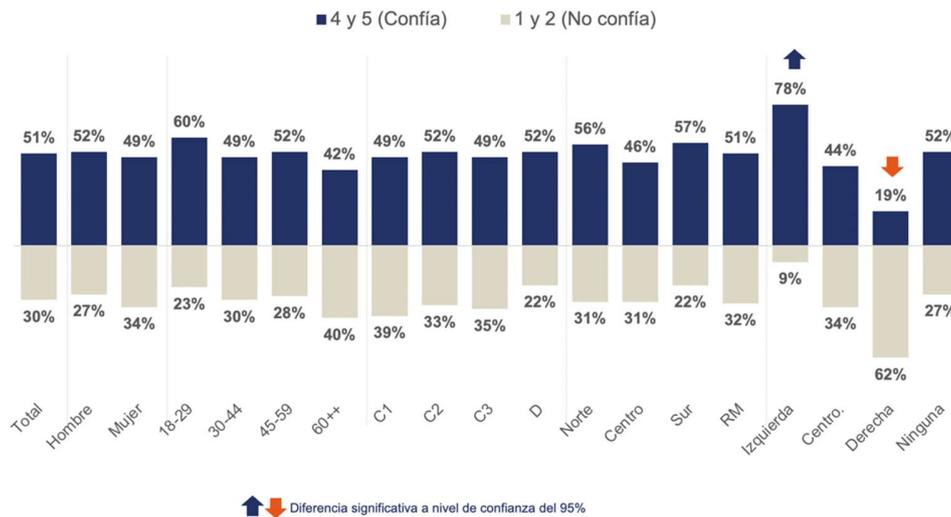
Un 3% confía en los partidos políticos.

⁵ Plaza Pública, septiembre 2021. Cadem. <https://plazapublica.cl/wp-content/uploads/2021/09/Track-PP-399-Septiembre.pdf>



Confianza en la Convención Constitucional:

Por último, un 51% de las personas confía en la Convención Constitucional. Al desagregar los datos, podemos ver que las mayores diferencias se dan por identificación política: mientras un 78% de las personas de izquierda confía en la Convención, sólo un 19% de las personas de derecha confían.



Los discursos relativos a la confianza en la Convención:

En las conversaciones que se tuvieron durante los focus group, aparece transversalmente el discurso de que las percepciones sobre el poco trabajo que han realizado los Convencionales Constituyentes, la “desviación” de su mandato principal con otros temas no relacionados, los conflictos entre sus integrantes, y la incorporación de conductas “de la política” negativas, han ido consolidado un



sentimiento de incertidumbre sobre el funcionamiento del órgano. Esta situación, declaran las personas, inicia a partir de la sesión de inauguración de la Convención Constituyente.

La encuesta Agenda Criteria, arrojó que entre las razones de aprobación del trabajo de la Convención, se destaca que “están trabajando para generar cambios positivos”, que han avanzado, y se destaca el buen desempeño de la Presidenta de la mesa directiva. Por otra parte, entre las razones de desaprobación del trabajo de la Convención, las mayores menciones son lentitud, gastos excesivos, desvío de sus funciones centrales y la búsqueda de agendas personales por parte de algunos convencionales.

“Partió muy mal, pero ha ido subiendo. Esas pequeñas cosas (declaración de los presos políticos y protestas) han marcado el proceso... Se han ido por las ramas. Ahora con el aumento de asignaciones van perdiendo credibilidad como imagen de la representación del pueblo” (25-45 años, Votó, C1C2).

Informe preparado por:

Manuel Arís
Director área de Opinión Pública en Espacio Público

Nieves Alcaíno
Asistente de investigación en Espacio Público

Participan en el directorio de este proyecto:
Eduardo Engel, Mauricio Duce, Constanza Michelson, Pía Mundaca y Javier Sajuria.

Contacto:
Carolina Mosso
Directora de Comunicaciones de Espacio Público
+56 9 9144 6316
carolina.mosso@espaciopublico.cl